

1435  
25072018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
S18/04.09.2018



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

biroul permanent al Senatului  
Bp 283 10.08.2018

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată*, inițiată de doamna deputat PSD Gabriela-Maria Podașcă împreună cu un grup de deputați USR, PNL, PSD, Independenți (Bp. 283/2018).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată*, cu *modificările și completările ulterioare*, în sensul ca indemnizația la ieșirea din sistemul de protecție specială, să se acorde, în loc de o singură dată, cum este în prezent, în primele trei luni de la ieșirea din sistem.

Totodată, se propune și pregătirea de măsuri (locuință, sprijin financiar, găsirea și menținerea unui loc de muncă) cu un an înainte, de către autoritățile administrației publice locale, în vederea asigurării tranziției spre o viață independentă a tinerilor care părăsesc sistemul de protecție specială.

Potrivit *Expunerii de motive*, „În România, 55.000 de copii trăiesc în sistemul de protecție specială, din care aproximativ o treime de centre de plasament. Anual intră în sistem aproximativ 9.000 de tineri și ies aproximativ 9.300, începând o viață adultă independentă. De cele mai multe ori, acești tineri care părăsesc sistemul reprezintă în continuare un grup vulnerabil și sunt expuși riscului de excluziune socială, ei neavând condiții propice unei integrări cu succes în societate”.

De asemenea, „Acordarea de sprijin copiilor din sistemul de protecție pentru a-și dezvolta deprinderile necesare unei vieți independente este extrem de importantă din punctul de vedere al integrării lor sustenabile și cu succes în societate. Însă în momentul de față, serviciile de integrare socială și profesională și cele de dezvoltare a deprinderilor de viață independentă sunt slab dezvoltate în România”.

## **II. Observații**

1. Precizăm că tinerii care părăsesc sistemul de protecție specială reprezintă o categorie vulnerabilă, expusă riscului excluderii sociale și marginalizării, justificat de lipsa implicării familiilor lor în sprijinirea acestora pentru a obține o locuință sau a închiria una, precum și de greutățile întâmpinate la angajare.

Aceștia trebuie să beneficieze de măsuri specifice lor, adecvate ca timp și de implicarea tuturor instituțiilor care pot ajuta la creșterea capacităților și abilităților lor.

De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor art. 113 alin. (1)-(4) din *Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în aplicarea atribuțiilor prevăzute la art. 112, autoritățile administrației publice locale înființează structuri specializate denumite servicii publice de asistență socială și organizează, în aparatul de specialitate al consiliului județean/al primarului, compartimentul responsabil de contractarea serviciilor sociale. Serviciile publice de asistență socială se organizează în subordinea consiliilor județene, consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București și Consiliului General al Municipiului București, la nivel de direcție generală. Serviciile publice de asistență socială se organizează în subordinea consiliilor locale ale municipiilor și orașelor, la nivel de direcție, iar la nivelul comunelor, serviciile publice de asistență socială se organizează ca un compartiment funcțional în aparatul de specialitate al primarului.

Având în vedere că dispozițiile inițiativei legislative se referă și la obligația Serviciului public de asistență socială de a informa autoritățile publice locale [art. 114<sup>1</sup> alin. (1) din inițiativa legislativă], apreciem că aceasta nu este corelată cu prevederile *Legii nr. 292/2011*.

2. În ceea ce privește art. 114<sup>1</sup> alin. (2) din inițiativa legislativă, prin care se instituie o serie de obligații în sarcina autorităților locale, precum sprijinul financiar pentru plata chiriei în cazul tinerilor care părăsesc sistemul de protecție specială, consiliere și suport pentru găsirea și menținerea unui loc de muncă, apreciem că măsura propusă este de natură să conducă la grevarea bugetelor locale, putându-se astfel pune în discuție afectarea *principiului autonomiei locale* - dimensiunea financiară, consacrat de dispozițiile art. 120 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, și dezvoltat în cuprinsul *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, potrivit art. 10 din *Legea nr. 215/2001*, „*Autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, în conformitate cu principiul autonomiei locale*”.

De asemenea, potrivit *Deciziei nr. 442/2015<sup>1</sup>, Curtea Constituțională a statuat faptul că, „regimul general al autonomiei locale privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, autorități care soluționează și gestionează, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii*”.

În plus, semnalăm că utilizarea prescurtării „*etc*” este de natură să imprime normei un caracter ambiguu, nefiind recomandată folosirea ei din perspectiva exigențelor de tehnică legislativă.

3. Precizăm că aplicarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă determină influențe suplimentare asupra bugetului general consolidat care nu au fost estimate în *Expunerea de motive*.

Întrucât măsurile reglementate de inițiativa legislativă determină majorări ale cheltuielilor bugetului de stat, potrivit prevederilor art.15 din

---

<sup>1</sup> referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006

*Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare, era necesar să se prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să se prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.*

În acest context, apreciem ca fiind neoportună promovarea acestor măsuri a căror aplicare conduce la majorarea cheltuielilor bugetului de stat fără adoptarea concomitentă de măsuri compensatorii pentru a nu fi afectată ținta de deficit bugetar planificat.

De asemenea, menționăm că ar fi trebuit avute în vedere prevederile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit cărora „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Viorica DĂNCILĂ**  
**PRIM-MINISTRU**



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului